«ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի նիստի

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ ԹԻՎ 44/02-1

ք. Երևան,Արշակունյաց 5.417 սենյակ 05.04.2019թ. ժամը 17:10

Համաձայն «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում 28.03.2019թ-ին ստացված,«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի դիմում-բողոքի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, «Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանի գործողությունների /անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման նպատակով, կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ կարգապահական վարույթ հարուցելու և դիմումում արծածված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանումներ ստանալու համար՝ ս/թ-ի Ապրիլի 05-ին,17-00-ին՝ք.Երևան,Արշակունյաց 5 հասցեում, հրավիրված «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի հետաձգված նիստին.

ԾԱՆՈՒՑՎԱԾ ԷԻՆ՝
Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը
Հանձանժողովի անդամ՝ Հենրիկ Մարտիկյանը
Հանձանժողովի անդամ՝ Արմենակ Աղամյանը
Հանձանժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը
Դիմումատու՝«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի տնօրեն Կարեն Մարտիրոսյանը
«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանը

ՄԱՍՆԱԿՑԵՑԻՆ՝
Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը
Հանձնաժողովի անդամ՝Հարություն Գևորգյանը
Հանձանժողովի անդամ՝ Հենրիկ Մարտիկյանը
Հանձանժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը
«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանը
Դիմումատու՝ «Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի տնօրեն Կարեն Մարտիրոսյանը պատշաճ ծանուցված էր բայց նիստին անհայտ պատճառնորով իր կամ իր ներկայացուցչի ներկայությունը չէր ապահովել:

ՕՐԱԿԱՐԳՈՒՄ
1. «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում 28.03.2019թ-ին ստացված,«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի դիմում-բողոքի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, «Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանի գործողությունների /անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման, բողոքում նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ, կարգապահական վարույթ հարուցելու հարցը:

ԼՍԵՑԻՆ-Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ Տիգրան Հարությունյանը բացեց նիստը և տեղեկացրեց նիստի մասնակիցների վերաբերյալ առ այն,որ դիմումատու «Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի տնօրեն Կարեն Մարտիրոսյանը պատշաճ ծանուցված էր բայց հանձնաժողովի նիստին անհայտ պատճառնորով իր կամ իր ներկայացուցչի ներկայությունը չի ապահովել:
Հանձնաժողովի նախագահն խնդրեց հանձնաժողովի անդամներին հայտնել կարծիք հանձնաժողովի նիստը առանց դիմումատու շարունակելու վերաբերյալ: «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ կարգապահական հանձնաժողովի ներկա անդամներից՝Հ.Մարտիկյանը արտահայտեց իր կարծիքը առ այն,որ եթե դիմումատուն պատշաճ ծանուցվել է հանձնաժողովի նիստի տեղի և ժամի վերաբերյալ և իր ներկայությունը չի ապահովվել,ուստի կարելի է ընդունել,որ նա իր դիմումում նշված փաստական հանգամանքներից և ներկայացված ապացույցներից ու

փաստաթղթերից զատ այլ բան ներկայացնելու չունի և քանի որ քննվելու է սնանկության գործով կառավարչների հարցը ու կառավարիչը ներկա է նիստին, ուստի կարելի է նիստը շարունակել դիմումատուի բացակայությամբ,կարգապահական վարույթը շարունակելով դիմումում նշված փաստական հանգամանքների և ներկայացված ապացույցների շրջանակներում:

«ՍԳԿԿ» ԻԿԿ կարգապահական հանձնաժողովի ներկա անդամներից՝Ռ.Խալաթյանը նույնպես արտահայտեց իր կարծիքը առ այն,որ դիմումատուն անցած նիստին ներկա էր և հակիրճ ներկայացրել է իր կարծիքը և հայտնել էր դատարանի սպասվելիք որոշման մասին, որը այս պահին առկա է և ինքը նույնպես կարծում է որ նիստը կարելի է շարունակել առանց դիմումատուի:

Մյուս հանձնաժողովի անդամները քննարկեցին ստեղծված իրավիճակը և ընդունեցին առաջարկը նիստը սկսել առանց դիմումատուի՝ լսելով սնանկության գործով կառավարչի բացատրությունը և հետո անդրադառնալ եզրակացության գալու հնարավորություններին:

ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝
Կողմ - 4
Դեմ – 0
Չեռնպահ – 0

ԼՍԵՑԻՆ-Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ Տիգրան Հարությունյանը բացեց նիստը ստուգեց նիստի մասնակիցների ինքնությունը ներկայացրեց դիմումը և ներկայացրած ապացույցները:Կազմակերպեց տեխնիկական հնարավորություն ապացույցների հետ ներկայացված տեսաերիզի դիտումը,հետագայում դրա վերաբերյալ քննարկումների և որպես ապացույց գնահատելու համար:

Կանոնակարգի համաձայն իր դիրքորոշումը և բացատրություններ ներկայացնելու համար ձայնի իրավունք տվեց՝«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանին,ով ներկայացրեց հանձնաժողովին,որ ստանձնելով սույն ԵԿԴ/0025/04/13 սնանկության գործի վարույթով ՍԳ կառավարչի պարտականությունները իր կողմից մի քանի անգամ այցելություններ է կատարվել գույքի գտնվելու հասցե,որի արդյունքում հայտնաբերել է գրավի առարկա անշարժ գույքը:Անշարժ գույքի գույքագրման և գնահատման նպատակով բազմիցս այցելել եմ ՀՀ Արմավիրի մարզ,գ.Նորապատ 5-րդ փող.13 հասցե,որտեղ պարտապանի կողմից բազմապիսի խոչնդոտներ են ստեղծվել կառավարչի օրինական գործողությունների իրականացման համար,որի արդյունքում դիմել եմ դատարանին այդ խոչնդոտները վերացնելու համար կատարողական թերթ տրամադրելու նպատակով,որը դատարանը իրականացրել է իր 01.11.2018թ-ի որոշմամբ:

Կառավարիչը ներկայացրեց,որ նմանատիպ բողոքներ պարտապանի կողմից գրվել են պարբերաբար օրինակ 07.02.2019թ-ին և 18.03.2019թ-ին ,որի վերաբերյալ ինքը դատարան է ներկայացրել համապատասխան գրավոր բացատրություն,որը և այժմ ներկայացնում է հանձնաժողովին և նշեց որ բողոքի ոչ մի կետ չի համապատասխանում իրականությանը, մտածածին են և անհիմն,այդ թվում նաև որպես դատավոր ներկայանալու հերյուրանքը:

Կառավարիչը ներկայացրեց նաև 21.03.2019թ-ի ՀՀ Սնանկության դատարանի ԵԿԴ 0025/04/13 որոշման լուսապատճենը և փաստեց որ դատարանի որոշմամբ արձանագրված տեղեկությունների տրամադրումը 04.04.2019թ-ին կատարվել է,ներկայացնելով«Շինմոնտաժ-պրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի տնօրեն Կարեն Մարտիրոսյանին ուղղված գրության լուսապատճենը:

Հանձնաժողովի անդամ՝Հ.Մարտիկյանը հարց ուղղեց կառավարչին առ այն,որ կառավրչի և պարտապանի միջև եղել են արդյոք անձնական հանդիպումներ մինչև քննարկվող դեպքերը և պարտապանը ճանաչում է կառավարչին:

Հ.Կոշեցյանը պատասխանեց,որ այո հանդիպումները եղել են բազմաթիվ անգամներ և պարտապանը հստակ ճանաչում է կառավարչին,ունի կոնտակտային հեռախոսային մշտական կապ և բոլոր հարցերին պատասխանելու կառավարիչի պատրաստակամությունը:

Հանձնաժողովի նախագահ՝Տ.Հարությունյանը հայտնեց այն կարծիքը,որ կառավարչի կողմից կատարվել են «Սնանկության մասին»ՀՀ օրենքի 56-րդ,57-րդ և 76-րդ հոդվածներով նախատեսված ընթացակարգերը և նրա գործողությունները միտված են պահանջների բավարարման համար անհրաժեշտ միջոցների կիրառմանը,իսկ պարտապանի կողմից ամեն կերպ փորձեր է կատարվում,այդ թվում նաև դիմում-բողոքների ձևով կանգնեցնել կամ դանդաղեցնել այդ միջոցառումների կատարումը,որի կատարման տրամաբանական ընթացքը կհանգեցնի գրավադրված գույքի իրացմանը:

Հանձնաժողովի նախագահն խնդրեց անդամներին գնահատել ներկայացված փաստական հանգամանքները,որի շրջանակներում հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ.Խալաթյանը հայտնեց այն կարծիքը,որ դիմում նշված այն փաստական հանգամանքը,որ Հ.Կոշեցյանը ներկայացել է որպես դատավոր և պարտապանը ներկայանալով և տեղեկանալով այդ մասին հավատացել և հետագայում էլ փորձել է ճշտել այդպիսի ազգանունով դատավորի առկայությունը,ամբողջությամբ մտածածին է և որպես ապացույց ներկայացված տեսաերիզի դիտումից պարզ լսվում է,որ կառավարիչը աշխատակիցների հարցին «թե որտեղից եք» պատասխանում է ,տեղեկությունը հեռախոսով տնօրեն՝Կ.Մարտիրոսյանին փոխանցելու համար,որ «դատարանից եմ...»,իսկ որ Կ.Մարտիրոսյանը ավելի վաղ էր ճանաչում կառավարչին այդ մասին փաստում են երկու կաղմն էլ,այսինքն փաստական հանգամանքները պարտապանի կողմից աղավաղվում է և փորձ է կատարվում հանձնաժողովի մոտ ստեղծել սխալ պատկերացում կառավարչի գործելաոճի ու պահվածքի վերաբերյալ:

Այդ նույն գործելավոճով է ներկայացվում նաև 01.11.2018թ-ի Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության դատարանի ԵԿԴ/0025/04/13 որոշման մեջ վրիպակի արդյունքում նշված «ք.Երևան,Ագաթանգեղոսի 3/2»հասցեյի նշումը,դիմումատուն փորձում է ներկայացնել կառավարչի մեղքի առկայություն,դրանով քողարկելով իր գործողությունները նույն /ուղղված/ դատական ակտի չկատարման կամ ընդհանրապես այդ դատական ակտի անհրաժեշտության առաջացման պատճառների վերհանումը,որը ակնհայտ է,որ կբերի իր կողմից «Սնանկության մասին»ՀՀ օրենքի 48-րդ հոդվածի խախտումների և կառավարչի օրինական գործողություն-ների խաչնդոտման փաստերի առկայության:

Հանձնաժողովի անդամը հայտնեց.որ իր կարծիքով կառավարչի գործողությունները բխել են օրենքից և իրենց մեջ կարգապահական խախտումներ չեն պարունակում և առաջարկեց կարգապահական վարույթը կարճել կառավարչի մեղքի բացակայության պատճառաբանութ-յամբ:

Հանձնաժողովի նախագահ՝Տ.Հարությունյանը նշեց,որ ուսումնասիրելով դիմումը և ներկայացված փաստաթղթերը ակնհայտ է,որ դիմումատու-պարտապանի կողմից ամեն կերպ փորձեր է կատարվում պահպանել երրորդ անձ գրավատու անշարժ գույքը,որը ինչպես դիմում նշված է հանդիսանում է գրավատու՝Հրաչյա Մարտիրոսյանի «միակ և վերջին սեփականությունը»,բայց անհասկանալի թե ինչու գրավատուն չի օգտվում իրեն «Սնանկության մասին»ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 10-րդ մասով ընձեռնած գրավը դադարեցնելու իրավունքից,այն դեպքում որ դրա մասին կառավարիչը ինքն է իր ծանուցմամբ տեղեկացրել գրավատուին:Բացի դրանից դիմում նշված կառավարչի կողմից դիմումներին չպատասխանելու և պարտապանին վարույթի ընթացքի մասին տեղեկատվություն չտրամադրելու փաստերը քննարկվել է դատարանում և դատարանը իր 21.03.2019թ-ի որոշմամբ արտահայտել է իր դիրքորոշումը պարտավորեցնելով կառավարչին, պարտապան ընկերության տնօրենին «տրամադրել տեղեկություններ պարտապան ընկերության սնանկության վարույթի վերաբերյալ»,այսինքն առկա է «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի /ժա/ կետի 2-րդ ենթակետի պահանջների թերի կատարում,որը և իր կարծիքով հանգեցրել է այս իրավիճակին:

Հաշվի առնելով դատարանի որոշումը, ուսումնասիրելով ներկայացված փաստաթղթերը և դիմումում շարադրված փաստերը հանձնաժողովի նախագահն մասնակի համաձայնելով արտահայտած կարծիքների հետ նշեց որ համաձայն «Սնանկության գործով կառավարչի Վարքագծի կանոնագրքի» 1.8.կետի ՍԳ կառավարիչը պարտավոր է իր գործառույթները իրականացնել բարեխղճորեն և արդյունավետ:

Այս պարագայում սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշոեցյանը իր կարծիքով իր գործառույթները կատարել է բարեխղճորեն բայց արդյունավետ չի ներկայացրել դրանք չապահովվելով վարույթի թափանցիկությունը և տեղեկատվության ճիշտ մատուցումը,մասնավորապես պարտապանին,առաջարկեց «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 5-րդ հոդվածի 5.1.կետի 5-րդ մասի հիմքով հայտարարել նախազգուշացում և հանձնարարել կառավարչին արդյունավետ իրականացնել «Սնանկության մասին»ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի /ժա/ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված լիազորությունները,ապահովվելով վարույթի թափանցիկությունը և տեղեկատվության բարեխիղճ տրամադրումը:

Հանձնաժողովի մյուս անդամները համակարծիք եղան առաջարկին և քվերկեցին՝

ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝
Կողմ - 4
Դեմ – 0
Չեռնպահ – 0

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ՝

1. 28.03.2019թ-ին «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում ստացված,«Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ»ՍՊԸ-ի դիմումբողոքի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, «Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանի գործողությունները /անգործություն/ օրենքին և կանոնակարգերին համապատասխանության վերաբերյալ հարուցված վարույթի արդյունքներով՝ միջնորդել «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Դիտորդ խորհրդին «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 5 հոդվածի 5.1 հիմքով «Շինմոնտաժպրոյեկտ ՄԿ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝Հայկ Կոշեցյանին հայտարարել նախազգուշացում և հանձնարարել կառավարչին արդյունավետ իրականացնել «Սնանկության մասին»ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի /ժա/ կետի 2-րդ ենթակետով նախատեսված լիազորությունները,ապահովվելով վարույթի թափանցիկությունը և տեղեկատվության բարեխիղճ տրամադրումը:

2.Սույն Եզրակացությունը սահմանված ժամկետում ներկայացնել Դիտորդ Խորհրդին՝ հետագա որոշում կայացնելու նկատառումով:

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տ.Հարությունյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հ.Մարտիկյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ.Խալաթյան

Հանձնաժողովի անդամ՝Հ.Գևորգյան